

Proyecto de hijo en las parejas del mismo sexo: recepción del contexto social

Iara Vanina Vidal (Facultad de Psicología-UNLP).

Palabras clave: parentalidad, parejas del mismo sexo, contexto social

Introducción

Este trabajo forma parte de la investigación "Parentalidad y parejas en las parejas del mismo sexo" que pertenece a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, y de la cual soy su directora.

En esta oportunidad hemos elegido recortar las reacciones de la red social ante decisiones de las parejas del mismo sexo, de formar pareja y de tener hijos. Para desarrollarlo hemos decidido articular la noción de red social desarrollada por Slucki.

En un primer lugar, entendemos por red social, como la red con la que el sujeto interactúa, que no se limita a la familia nuclear o extensa, sino también al conjunto de vínculos con otros significativos como amigos, compañeros escolares o laborales y las relaciones comunitarias.

En segundo lugar, para analizar las reacciones de la red social, hemos pensado cuatro momentos: un primero cuando informan a la familia acerca de su identidad sexual, un segundo momento cuando deciden formar una pareja y llevar adelante la convivencia (y en algunas el casamiento), un tercer momento cuando deciden el proyecto de hijo en conjunto y en un cuarto momento cuando nace el niño o niña.

La decisión de separar estos cuatro momentos es para visualizar las diferentes reacciones según los momentos y según los actores.

Dicho análisis se llevará a cabo a partir de articular con las entrevistas semi estructuradas realizadas a parejas del mismo sexo de mujeres con hijos o con proyecto de hijos.

El modelo de la red social

El constructo teórico de "red social personal" o "red social significativa" está ligada a la óptica sistémica de la terapia familiar, que comprende el entorno microsocioal. Slucki (1998) concuerda con la propuesta de Bateson de que las fronteras del individuo incluyen todo aquello con lo que el sujeto interactúa, y agrega que no se limitan a la familia nuclear o extensa, sino que incluyen a todo el conjunto de vínculos interpersonales del sujeto. Esta conceptualización ayuda a una mayor comprensión de los procesos de integración psicosocial, de promoción del bienestar, de desarrollo de la identidad y de consolidación de los potenciales de cambio.

También permite comprender los procesos de desintegración psicosociales, de malestar y del enfermar, de trastornos de la identidad y de perturbación de los procesos de adaptación constructiva y de cambio.

Si bien es necesario distinguir cuál es la red social significativa para una persona, sabemos que es arbitraria y son razones más prácticas que conceptuales.

Para fines de evaluar una situación podemos pensar en una microrred social personal y una más amplia que comprende a la comunidad de la que formamos parte.

Si lo pensamos a nivel microscópico, la red social personal está compuesta por el conjunto de todas las relaciones que un individuo percibe como significativas o diferencia de la masa anónima de la sociedad. Esta red es central en la experiencia individual de identidad, bienestar, competencia y protagonismo o autoría, incluyendo los hábitos de cuidado de la salud y capacidad de adaptación en una crisis.

Slucki propone cuatro cuadrantes de la red para el análisis, que son la familia, las amistades, las relaciones laborales o escolares y las relaciones comunitarias sean de servicio o de credo.

Los cuadrantes se inscriben, a su vez, en tres áreas: un círculo interior de relaciones íntimas, un círculo intermedio de relaciones personales con menos grado de compromiso y un círculo externo de conocidos y relaciones.

En las entrevistas en profundidad que venimos realizando a lo largo de la investigación, hemos entrevistado diez parejas de mujeres las cuales seis tienen hijos y 4 están en tratamientos de Fertilización Asistida o en proceso de adopción.

Si bien en las entrevistas en profundidad realizadas a parejas del mismo sexo con hijos no estaba implícita la pregunta acerca de que describieran acerca de que era para ellos la red social, dentro de las mismas eran mencionadas personas significativas para las parejas y para sus hijos. A partir de ello trabajaremos en el análisis.

El momento de informar su identidad sexual

En la pareja de Leticia y Valeria que tienen una hija de 2 años, fue diferente para cada una de ellas. Para la familia de Leticia fue difícil, sobre todo para la madre; Valeria nos cuenta:

"La mamá de Leticia cuando se enteró, decía que no iba a venir más, que no iba a pisar más la casa"

L "En cambio mi papá lo aceptó bien, cero rollo"

Asimismo, fue bien recepcionado por los hermanos y sobrinos de Leticia.

En el caso de Fernanda y Miriam que tienen una bebé de 6 meses por Tratamiento de Fertilización Asistida, tampoco fue fácil. Mónica lo informó a los 19 años y para los padres fue muy difícil, al principio trataban de no tocar el tema. Ella dice que a partir que tuvo una estadía

fuera del país por 9 meses a los 25 años, eso hizo que al volver el vínculo cambiara y que aceptaran la situación. Ella dice:

M. "eso que mi mama me tuvo a los 20 años, son jóvenes ahora tienen 60 años y en ese momento 40 años, pero no lo podían asumir"

Para Fernanda también fue difícil, sobre todo con el padre, pero ella dice que cambió cuando falleció su madre y el padre tuvo que asumir que ellas iban a ser su compañía. Inclusive comenta que mantenían charlas con el padre, donde lo que le preocupaba era su inestabilidad con las parejas anteriores a Miriam que le duraban poco tiempo, entre 2 años.

Susana y Ana que cuentan con dos varones de 7 y 4 años, dicen que se dieron cuenta de su identidad sexual cuando se encontraron como compañeras de la Facultad y eso hizo que la relación avanzara y que la vayan definiendo en función de cómo la vivían.

Vanesa y Laura no tienen hijos pero tienen el proyecto de la adopción. Vanesa cuenta que si bien la familia aceptó que era homosexual necesitaba encajarla en un lugar y la puso a Laura en el lugar de mujer y a Vanesa en el lugar de hombre, entonces les exigían a cada una que se comporte según el estereotipo de género correspondiente.

Gimena y Eliana que están en las iniciativas de un tratamiento de Fertilidad Asistida, relatan una anécdota muy interesante que transcurre en un espacio sindical. En una asamblea alguien dice que: "aceptan" que ellas sean homosexuales y entonces empiezan a hablar del valor simbólico de las palabras:

G. "Porque no se trata de aceptar. Yo no pregunto con quien te acostas a ver si te acepto o no. Ya en este marco, la palabra aceptar, no tiene lugar"

Es de remarcar que dicho espacio sindical militó a favor de la Ley de Matrimonio Igualitario, sin embargo se sigue colando lo heteronormativo obligatorio.

Todas las entrevistadas comentan que fueron acompañadas por su círculo de amistades, inclusive como en el caso de Eliana y Gimena, fue una amiga de ambas quien las acercó. Es llamativo ya que las edades de las mujeres van desde los 26 a los 68 años entonces podemos pensar que esta postura atraviesa varias generaciones. Asimismo, podemos hipotetizar acerca de qué habría ocurrido si a esos mismos amigos, habría sido su hermana o hermano quien le contó de su identidad sexual.

El momento de la pareja en convivencia (casamiento)

En la pareja de Laura y Vanesa, la dificultad se presentó en una de ellas porque se habían conocido por internet y porque Vanesa era más grande que ella, dice Laura:

L. Si pero para mi familia...Porque por ejemplo, es normal en una relación heterosexual que el hombre sea mucho más grande que la mujer pero en dos mujeres, pensaron que era mucho más grande. Era mucho. Entonces mi hermana principalmente no quería que viniera. Tanto que bloqueó mis tarjetas..."

Para Vanesa tampoco fue fácil:

"V. Pasa que no creo que tenga que ver con una cuestión ni de quien es ella, ni de mi sexualidad. Sino que es el núcleo de mi familia es muy difícil el ingreso de un extraño. Es así. No importa que vos estés casada hace 20 años, siempre va a ser el extraño..."

Asimismo, en el momento del casamiento, la madre de Vanesa no estaba contenta, así que le pidió que si no lo quería compartir, que no estuviera. Entonces "cambio la cara". Sin embargo, la abuela de Laura que tiene 87 años y la crió, fue la primera que puso la foto de casamiento en su mesa de luz. Es interesante observar como lo generacional no incide según lo previsto en este caso, es decir una mujer socializada en otro contexto socio-histórico puede comprender y aceptar la elección de su nieta mas allá de lo que sostengan las representaciones de su grupo etario.

En la pareja de Gimena y Eliana cada familia cuenta con una situación diferente. La familia de Eliana acepto rápidamente a Gimena cuando lo contaron. En cambio Gimena decidió no contarle:

"como que siempre tuve eso como idea, porque conozco la forma de pensar de mis viejos y no tengo ganas de sentarme a hacer ni una cuestión moralista ni a explicarles..." "la conocen y la invitan a comer y pasa las fiestas con nosotros..."

En este relato podemos hipotetizar que la familia de Gimena conoce la situación pero que han elegido no hablar del tema, aunque Gimena dice conocer la respuesta de sus padres, podemos inferir que la familia acepta a la pareja ya que no cualquier amiga que comparte solamente una vivienda, pasa las fiestas con la familia de la otra, salvo que no tenga familia o no viva en la ciudad. La familia de Gimena sabe acerca de su identidad sexual, la respeta e incorpora a Eliana como su pareja, aunque no lo quiera hablar con ellos.

Lorena y María que estan en los inicios de un Tratamiento de Fertilización Asistida tampoco se presentaron como pareja. La mamá de María la presenta como "mi sobrina". La vez que lo intentaron hablar con la madre se armó mucho lo. María dice:

"me di cuenta que acepta, que la acepta a ella, la quiere un montón..."

María nunca habló de su identidad sexual, cuando la madre le preguntó no le mintió, según María la madre le preguntó para qué ella diga que no, y como ella no contestó decantaba que era sí. Ella dice que la madre acepta a Lorena entonces con eso es suficiente.

Por otra parte, María con la familia de Lorena comparte muchos momentos de reuniones familiares, pero tampoco se habla del tema.

A Lorena la única que le preguntó sobre su elección sexual fue su cuñada, pero porque según Lorena, "ella es muy particular".

Para Fernanda y Miriam fue más sencillo. En el momento de la constitución de la pareja ambas familias ya sabían de la identidad sexual, entonces no fue con sorpresa. La decisión de la convivencia y el casamiento fueron acompañados por la familia de Fernanda y Miriam, así

como por los amigos. Ellas vivían juntas y en una de las pérdidas de embarazo, donde Fernanda estuvo grave, su hermana mayor le dijo que tenía que casarse, que Miriam estaba muy preocupada, al otro día que le dieron el alta fueron a pedir fecha al civil y se casaron al poco tiempo. Las familias y amigos de ambas participaron en el evento y los niños dibujaban el casamiento de dos princesas. Dicha escena nos muestra la aceptación de la red donde todos comparten la decisión y el evento y no es sancionado desde lo grupal, teniendo en cuenta como dijimos antes que ellas habían allanado el camino casi 20 años antes lo que no pasó con las otras parejas.

El momento de la decisión del proyecto de hijo

La pregunta que establecimos es saber cuál fue la reacción de familiares y amigos ante la noticia de que tenían proyecto de hijo.

En la pareja de Romina y Mercedes y de Leticia y Valeria ocurrió parecido, una familia asumió rápidamente la pareja y la otra familia tuvo más resistencias en relación al proyecto de hijo, la madre de Mercedes estaba preocupada porque iba a tener "un hijo sin padre" como si ello no ocurriera a diario con las madres solteras o los padres que se separan de su mujer y sus hijos al mismo tiempo.

En la parejas de Sonia y Ana encontramos lo siguiente:

S: "mira, inconvenientes no hemos tenido, nadie se opuso ni hizo ningún escándalo, habrá habido algunos que lo aceptaron mejor y otros no tanto, yo tengo una sola hermana casada y con tres hijos y mi hermana se enteró de nuestra relación cuando nació nuestro primer hijo..."

A. "nosotros no dijimos "bueno nos vamos a convivir" sino que actuamos ..."

En esta viñeta podemos observar dos cuestiones por un lado, que si bien no ha sido tomada en cuenta la voz de la red social para empezar una relación de pareja, no descuentan que algunos no lo aceptaron. Por otro lado, queda en evidencia que no fue algo comunicado a la hermana de Sonia quien se enteró que convivían y que tuvieron un hijo en el mismo momento que el niño nació. Podríamos hipotetizar que no fue informado, o porque sabían desde antes las respuestas, o por miedo a ser criticados por ello, o porque las opiniones de la red social no tienen incidencias sobre sus decisiones de vida.

Al momento de la entrevista Lorena y María habían comenzado con el tratamiento para tener un hijo y decidieron no comentárselo a la familia, se lo van a decir cuando ya esté embarazada a las dos familias. Sin embargo algunas amistades ya saben del tratamiento y acompañan.

L. "no sería linda....no sé si... mi idea es que no sería una linda sorpresa..." (haciendo alusión al embarazo)"

María cuenta también ciertas miradas de parte del marido de una amiga cuando les contaron que estaban comenzando el tratamiento. El marido reacciona mal y ella dice que no le molesta que saben que es así, y dice:

"M. "... a mí la gente en general no me afecta, que diga lo que quiera, que piense lo que quiera."

Si bien Gimena y Eliana no han hablado con sus padres acerca del proyecto de hijo, ambas tienen posiciones diferentes respecto a las expectativas de sus madres. Eliana dice:

E"...yo creo que el 24 de diciembre, se le cayó la idea de que tenga hijos..."

y Gimena dice:

G"... mi mama ya sé que desea totalmente...ella tiene dos nietas de mi hermano pero siempre dice "cuando seas vos va a ser otra cosa". Incluso sería una abuela maravillosa"

Los amigos de Valeria y Leticia acompañaron el proceso:

L "Los amigos en común muchos son los que han vivido el proceso entonces, son parte"

Nuria y Katia están distanciados de sus padres, solo hay contacto con el padre de Nuria pero muy de a poco y con el hermano de Nuria. Nuria dice que el distanciamiento con los padres no tuvo que ver con su identidad sexual sino con "otra cantidad de problemas". Sin embargo, si se relacionan con el padre a partir del nacimiento del hijo.

Katia tampoco se lleva muy bien con su familia y dice:

N "...siempre me pensé con amigos, con ese tipo de contención, con una red de amigos..."

En relación al proyecto Nuria tenía un amigo que quería ser padre y hablaron en algún momento de tener un hijo juntos antes de conocer a Katia, pero después lo desestimo porque tenía muchas diferencias de forma de vivir y de valores y eso es mas difícil en la crianza de los niños.

En relación al proyecto de hijo en la pareja de Fernanda y Miriam ellas decidieron no compartirlo con la red social, ni familiares ni amigos. Cuando Fernanda perdió el embarazo decidieron contárselo a su padre y cuando Miriam finalmente quedo embarazada se lo informaron a su familia de origen.

No se plantea como una cuestión de secreto o como para que no sea boicoteado sino como una decisión de la pareja que prefirieron guardar para ellas.

Si bien Laura no piensa en realizar una Fertilización Asistida, ella cree que aunque usara el óvulo de Vanesa para llevar adelante el embarazo para que la familia de Vanesa diga que también es hija de ella, siente que su hijo va a sentirse solitario y discriminado. En contraposición de su familia de origen que aunque sea adoptado sería incluido. Ella piensa que en su lugar de origen va a tener contención familiar y social diferente.

Una de las entrevistas la realizamos a una mujer lesbiana que decidió tener un hijo sola, estando en pareja, en este caso fue muy bien recepcionado desde su red social.

El momento del nacimiento del niño

Las características estructurales de la red incorporan el acompañamiento y la crianza de los hijos.

En el caso de Sonia y Ana, los hijos fueron rápidamente incorporados por sus familiares y amigos, inclusive una prima de Ana hace muchas veces de cuidadora de los niños.

Autoras como Cadoret (2003) describe las dificultades de los familiares en asumir, primero la parejas y después la parentalidad del mismo sexo. Asimismo, relata que la aceptación de la pareja y de la parentalidad, en diversas situaciones llega de la mano del nacimiento del “nieto”, como si la abuelidad abriera camino a la historia conocida pero renegada.

En relación a pensar como los hijos establecen nuevas relaciones familiares Leticia dice: *"Julia es como la piedra en el lago, que va haciendo olas, olas, lo que abre en familia, amigos, conocidos es algo que se nos fue de las manos, algo que no podrías preveer..."* aludiendo a la red que se gesta alrededor de los niños.

Pese a todo lo que le costó asumir la identidad sexual de su hija, la mamá de Leticia se ocupa muchísimo de su nieta. Este hecho se condice con lo que afirma Cadoret (2003).

La hija de Fernanda y Miriam fue muy bien recepcionada por ambas familias. Los abuelos de ambas partes se hacen un espacio y visitan a la niña una o dos veces por semana. Ellas prefieren que sea un espacio de visita y no de cuidado porque para eso están ellas. Fernanda en un primer momento tuvo algún temor que el padre no aceptara ampliamente a su nieta ya que no era ella quien llevaba el bebe en su panza, pero fue totalmente diferente ya que no solo la aceptó sino que la presentó a todos sus amigos de toda la vida que rondan en los 85 años. Asimismo, ambas contaban que el padre de Fernanda las presenta como "mi nieta, la hija de mis hijas..."

En la pregunta acerca de que piensan acerca del futuro, Nuria tiene pensado irse a vivir a Capital porque hay más cosas para cuando Oliverio sea adolescente, además que cuenta con su hermano:

N: "Allá está mi hermano , que seria de la familia potable para que lo dejemos para cuidarlo, acá no tenemos familia, son todos muy grandes, sí con amigos".

Katia cuenta que a partir del nacimiento de Oliverio retoma la relación con su familia:

"K. Mi mama murió y con mi viejo estoy empezando a relacionarme, entonces vienen con mucho cuidado"

El vínculo entre Katia y su padre se retoma a partir del nacimiento del hijo.

Para Alejandra que es una mujer que decide tener un hijo sola estando en pareja con una mujer, que no acompaña el proyecto pero no lo rechaza. Para ella no hubo dificultades ni para comunicar su identidad sexual, ni para convivir con diferentes parejas, solo dice que su embarazo fue una sorpresa que no se lo esperaban. Pero fue bienvenido, dice que fue casi un regalo, su hermano varón festejó, porque como Alejandra era lesbiana esperaban un hijo solo de él.

En el caso de Alejandra sus amigos son la "tribu" que junto con el ella llevan adelante la crianza de su hijo. Son quienes están en los buenos y malos momentos, son parte de la foto familiar que se envía al maternal para el día de la familia.

Características estructurales de la red

Una de las características de la red es el tamaño que tiene que ver con el número de personas que componen la red. Según Slucki las redes de tamaño mediano son más efectivas que las grandes o las pequeñas. Las grandes como son muchos, existe el riesgo de la inacción porque unos pueden creer que otros se van a ocupar de la situación problemática y nadie lo hace. En las redes pequeñas no se puede responder ante situaciones de sobrecarga. Los factores que inciden en el tamaño de la red son las migraciones y relocalaciones, y el paso del tiempo .

En la pareja de Laura y Vanesa se percibe claramente en relación a cuando proyectan tener un hijo. Laura tiene su familia en Brasil y dice que en el caso de tener un hijo se mudarían allá porque acá no cuentan con la familia de Vanesa. Aquí la única red visualizada es la familiar, la red de amigos y compañeros de trabajo no aparece en el relato ni de Laura ni de Vanesa. Es una red pequeña que parece que no cubre ante la sobrecarga que puede ser la llegada de un niño.

Vanesa nos cuenta que están viviendo con la madre porque esta con un problema mental y eso trajo una nueva organización a la pareja.

En relación a Nuria si bien rescata el tema de pensar la familia desde las amistades, parece que la red es de tamaño pequeño ya que sigue pensando mudarse a Capital donde tiene más amigos y a su hermano con el que contaría para la crianza de su hijo.

Nuria relata que extraña a sus amigos de Capital Federal, ya que ella se mudó a La Plata. Asimismo su hermano que vive en Capital se le complica venir para acá. Nuria lamenta que su red social sea reducida ya que no cuentan con quien dejar el bebé si quieren salir solas.

En relación a la densidad trata sobre la conexión entre miembros independientemente del individuo. Un nivel de densidad medio favorece la máxima efectividad del grupo porque permite que puedan evaluar y comparar las impresiones. Una red con un nivel alto de densidad produce presión al individuo para adaptarse a las condiciones del grupo y sin no son cumplidas se produce la exclusión de la red. Por último, un nivel de densidad muy bajo no es efectivo por la falta de contacto y de verificación de las interacciones.

En la familia de Vanesa existe un nivel alto de densidad entre ellos pero no alojan a lo extranjero para el grupo, en este caso Laura que es a su vez la pareja de Vanesa.

En el caso de María, decide no contarle a la madre su proyecto de hijo, porque comparten el trabajo y vive al lado de su casa, entonces María piensa que si la madre no aprueba el proyecto o le hace un comentario en contra a ella le costara más el tratamiento, es decir lo que opina su madre influye mucho en sus decisiones y acciones, vemos aquí un nivel alto de densidad.

Otro aspecto a considerar entre las características estructurales de la red esta la dispersión es decir la distancia geográfica entre los miembros, que incide en el fluidez del contacto y del individuo. esto repercute directamente sobre la eficacia y la velocidad de respuesta en situaciones de crisis. Esta situación se ve mejorada por los adelantos tecnológicos que permiten el acceso a redes intensas, reactivas y potencialmente sensibles.

Este aspecto queda reflejado en Nuria, en Laura, y en Lorena, ya que su familia no vive en la misma ciudad y si bien resuelve cuestiones más cotidianas de tener que decir con quien comparten su tiempo, las tres mencionan que no cuentan o no contarán con la ayuda y el acompañamiento de la familia para la crianza de sus hijos.

Sin embargo, la pareja de Sonia y Ana, viven en la misma ciudad que su familia y no cuentan con sus familiares para el cuidado de los niños para una salida de pareja:

A. *"para cuestiones de placer no contamos con los abuelos..."*

En relación a los amigos nos dicen:

S. *"Nunca salimos solas y siempre ha sido así aun antes de los nenes".*

A. *"Además, nuestros amigos son comunes a ambas, es decir, yo me he incluido en el grupo de ella y viceversa, ustedes piensen que hace 22 años que estamos juntas..."*

En la pareja de Leticia y Valeria cuentan con ayuda para la crianza:

L. *"las abuelas. Ahora por ejemplo esta con la abuela. Tienen mucha familia de corazón. Muchas personas que piensan en ella como si fueran tías."*

Funciones de la red

En relación a las funciones de la red Slucki menciona varios:

La compañía social que consiste en la realización de actividades conjuntas, el apoyo emocional que agrega un intercambio emocional, comprensión, simpatía, empatía, estímulo y apoyo; el de guía cognitiva y consejos donde las interacciones tienen el objetivo de a partir de compartir información aclarar expectativas y proveer modelos de rol.

En relación a este punto, en las entrevistas indagamos no solo si cuentan con familiares y amigos sino también si conocen a parejas del mismo sexo con hijos. La mayoría de ellas no conocen, por ahí si alguien de referencia. Si bien no son las únicas referencias necesarias, es cierto que poder compartir la elección del jardín, las preguntas de los hijos y otros en relación a su especificidad seria de ayuda y acompañaría la crianza.

El año pasado desde el proyecto de Extensión de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP, se convoco a una reunión de familias con parejas del mismo sexo en donde el encuentro y el intercambio fue muy valorado por algunas de las entrevistadas que participaron en ese espacio.

Este grupo se sigue encontrando mas allá del Proyecto de extensión lo que hace que el acceso a nuevos contactos donde la oportunidad de conocer a otros y otras redes que no eran parte de la red social del individuo, es productiva para los sujetos.

Otra de las funciones es la ayuda material y de servicios en donde el pedido es establecido a expertos como en los servicios de salud como terapeutas o trabajadores de la salud mental.

Una de las cuestiones que todas las parejas comentan la necesidad de encontrar profesionales que acompañen los Tratamientos de Fertilidad Asistida, así como los de adopción. En ese sentido la mayoría a tenido alguna mala experiencia y averiguando como hicieron otras parejas de mujeres han encontrado el profesional adecuado.

Conclusión

A lo largo del trabajo hemos intentado pensar y compartir con que concepción contamos cuando hablamos de red social, ya que muchas veces el lenguaje no siempre implica que estamos hablando de lo mismo. Por dicha razón hemos sido muy cuidadosas al entrevistar a las parejas mujeres del mismo sexo cuando preguntamos acerca de las diferentes reacciones y en los cuatro diferentes momentos que hemos planteado aquí solo por una cuestión metodológica.

Encontramos que el momento de comunicar la identidad sexual sigue siendo una situación conflictiva que primero paraliza y en la mayoría de los casos se logra más tarde un acercamiento principalmente entre padres e hijas. En los casos donde no ha sido un obstáculo, de todas maneras ha sido muy costoso para las mujeres tomar la iniciativa de contarlo. Otras inclusive han decidido no hablarlo, dejando en claro que esta cuestión esta saldada porque aceptan a sus parejas y las participan de las actividades familiares. Salvo en el caso de Laura que encuentra que su solución seria mudarse cerca de su familia de origen si decide tener hijos, porque ella se siente rechazada, no por su identidad sexual sino por ser la que viene de afuera.

En relación al proyecto de hijo, la mayoría de las parejas han resuelto no comunicárselo a su familia, algunas porque piensan que no es necesario, otras porque tienen miedo que los comentarios dificulten la tarea y otras lo cuentan pero se encuentran con muchísimas preguntas del estilo: cómo traer un hijo sin padre, los problemas de no conocer al donante y otros.

Sin embargo, en las parejas de mujeres que lograron tener una hija o hijo, los mismos fueron muy bien recibidos por los abuelos, los tíos, primos y demás.

Si tomamos los amigos como red social, encontramos que la mayoría de los amigos han acompañado favorablemente los cuatro momentos, así como los hermanos y sobrinos que pertenecen a una generación posterior o a la misma.

Asimismo, ante la llegada de los hijos muchos se convierten en tíos postizos que acompañan o son tenidos en cuenta para la crianza.

Para concluir, si bien la Ley de Matrimonio Igualitario allanó el camino para que las parejas del mismo sexo puedan casarse y tener hijos, creemos que desde las prácticas sociales y las reacciones de la red social hay mucho camino por recorrer.

Bibliografía

- Cadoret, A. (2003). "Padres como los demás. Homosexualidad y parentesco" . Barcelona. Gedisa.

- Sluzki C. (1998) La red social: frontera de la practica sistémica. Barcelona. Gedisa

- Vidal, I. (2017) Concepciones de pareja en familias compuestas por parejas del mismo sexo Congreso Internacional de Investigación y Practica profesional en Psicología. XXIV Jornada de Investigación. XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Psicología, Cultura y Nuevas Perspectivas. 29/11 al 2/12 del 2017. UBA.